



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 411

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 31 mai 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
337.	— Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale pe teritoriul României.....	2–5
	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
611.	— Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea Normelor de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București-Ilfov.....	6–11
620.	— Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății publice nr. 112/2007 privind criteriile de performanță în baza cărora contractul de management poate fi prelungit sau poate înceta înainte de termen	11
	ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE	
406.	— Ordin pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 141/2017 privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu (**) ₁ , (**) _{1Ω} și (**) _{1β} în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate	12
	ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI	
	Hotărârea din 14 februarie 2017 în Cauza Potoroc împotriva României	13–15

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru aprobarea Normelor metodologice privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale pe teritoriul României

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 55 din Legea nr. 16/2017 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale pe teritoriul României, în baza prevederilor Legii nr. 16/2017 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale, denumită în continuare *Lege*, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 104/2007 pentru reglementarea procedurii specifice privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale pe teritoriul României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 111 din 14 februarie 2007.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Adrian Marius Rîndunică,
secretar de stat

p. Ministrul afacerilor externe,
Monica-Dorina Gheorghită,
secretar de stat

Ministrul delegat pentru afaceri europene,
Ana Birchall

București, 18 mai 2017.
Nr. 337.

ANEXĂ

NORMELE METODOLOGICE privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale pe teritoriul României

Art. 1. — Pentru a stabili dacă o întreprindere exercită în mod efectiv activități semnificative, altele decât cele interne de gestionare și/sau administrative, în statul membru de stabilire, altul decât România, sau dacă un salariat este detașat temporar pe teritoriul României, Inspekția Muncii, prin inspectoratele teritoriale de muncă, realizează o evaluare a tuturor elementelor faptice caracteristice unei detașări transnaționale.

Art. 2. — (1) Elementele faptice prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. a) din Lege, care caracterizează activitățile desfășurate de către întreprinderile stabilite pe teritoriul unui stat membru, altul decât România, sau pe teritoriul Confederației Elvețiene, atât în statul membru în care acestea sunt stabilite, cât și, după caz, în România, includ în special următoarele:

a) locul în care întreprinderea își are sediul social, locul în care deține birourile, locul în care plătește impozite și contribuțiile de asigurări sociale și, dacă este cazul, locul în care este autorizată să își exercite activitatea sau este înregistrată la camera de comerț sau organismul profesional al statului membru de stabilire;

b) activitatea de bază pentru care este autorizată întreprinderea și obiectul contractului de prestări de servicii/contractului de punere la dispoziție, încheiat între întreprinderea prestatoare/agentul de muncă temporară și beneficiar/utilizator, în baza căruia se realizează detașarea transnațională;

c) locul de recrutare a salariaților detașați și locul din care sunt detașați;

d) legislația aplicabilă contractelor încheiate de întreprindere cu lucrătorii acesteia, precum și contractelor încheiate cu clienții;

e) contractele de muncă/alte forme de angajare încheiate de întreprindere cu propriii salariați, potrivit legislației aplicabile în statul de origine;

f) locul în care întreprinderea își exercită activitatea de bază, precum și locul în care își angajează personalul administrativ;

g) numărul de contracte executate și/sau mărimea cifrei de afaceri realizate în statul membru de stabilire, ținând seama de activitatea desfășurată, precum și, printre altele, de situația specifică a întreprinderilor nou-înființate și a IMM-urilor.

(2) Elementele faptice prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. b) din Lege, care caracterizează munca și situația salariatului detașat pe teritoriul României, includ în special următoarele:

a) activitatea salariatului se desfășoară pentru o perioadă limitată de timp în România;

b) data la care începe și data la care încetează detașarea;

c) detașarea se efectuează pe teritoriul României dintr-un alt stat membru sau din Confederația Elvețiană unde salariatul detașat își desfășoară în mod obișnuit activitatea, în conformitate cu cadrul legal stabilit conform Regulamentului (CE) nr. 593/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 iunie 2008 privind legea aplicabilă obligațiilor contractuale (Roma I);

d) documentele din care rezultă încetarea detașării și reluarea activității de către salariatul detașat la locul de muncă din statul membru din care a fost detașat sau din Confederația Elvețiană;

e) concordanța dintre natura activității prestate de către salariatul detașat și obiectul contractului de prestări servicii;

f) modalitatea de asigurare a cheltuielilor de transport, masă și cazare pentru salariatul detașat;

g) perioadele anterioare în care, la același loc de muncă, postul a fost ocupat de același sau de un alt salariat detașat transnațional.

(3) În situația în care, cu ocazia controlului, inspectorii de muncă nu pot obține informațiile și documentele privitoare la elementele prevăzute la alin. (1) și (2), se solicită Inspecției Muncii obținerea acestora, prin intermediul sistemului de informare a pieței interne (IMI).

(4) Elementele faptice prevăzute la alin. (1) și alin. (2) lit. b) și d)—g) sunt luate în considerare de către inspectoratele teritoriale de muncă și în cadrul controalelor efectuate la întreprinderile stabilite în România care detașează salariați în cadrul prestării de servicii transnaționale.

(5) În cazul în care, în urma evaluării de ansamblu a tuturor elementelor faptice prevăzute la alin. (1) și (2), inspectorii de muncă constată neîndeplinirea condițiilor privind detașarea transnațională în înțelesul Legii, aceștia iau măsurile care se impun potrivit legislației naționale aplicabile în situația identificată.

(6) În cazul în care aspectele constatate nu sunt de competența Inspecției Muncii, inspectoratele teritoriale de muncă informează autoritățile competente.

Art. 3. — În situația în care în cadrul cooperării administrative se transmit cereri prin care sunt solicitate informații din domeniul de competență al altor instituții publice din România, Inspecția Muncii solicită acestor instituții punerea la dispoziție a informațiilor pe care le deține respectiva instituție, pentru a fi comunicate autorității solicitante.

Art. 4. — (1) În cadrul cooperării administrative, ca urmare a primirii unor cereri motivate din alte state membre, prin intermediul sistemului IMI, Inspecția Muncii furnizează informații și/sau documente referitoare la:

- a) salariații detașați de pe teritoriul României;
- b) persoanele juridice înregistrate pe teritoriul României;
- c) agenții de muncă temporară autorizați pe teritoriul României;

d) statele de plată a drepturilor salariale ale salariaților detașați, precum și dovezile de plată a acestora;

e) foi colective de prezență;

f) contracte individuale de muncă.

(2) În vederea obținerii și transmiterii către autoritatea solicitantă a documentelor menționate la alin. (1) lit. d)—f), Inspecția Muncii solicită inspectoratelor teritoriale de muncă efectuarea de controale.

Art. 5. — (1) Inspecția Muncii, în calitate de autoritate solicitată, primește prin intermediul sistemului IMI decizia prin care a fost aplicată o sancțiune financiară administrativă unei întreprinderi stabilite în România.

(2) La primirea unei cereri de comunicare a unei sancțiuni financiare administrative, Inspecția Muncii verifică conținutul acesteia, asigurându-se că nu există vreunul dintre motivele de refuz menționate la art. 42 alin. (1) din Lege.

(3) În cazul identificării unui motiv de refuz, cererea se returnează imediat autorității solicitante, cu indicarea motivului de refuz.

(4) Inspecția Muncii comunică în format electronic cererea acceptată împreună cu decizia prin care a fost aplicată o sancțiune financiară administrativă unei întreprinderi stabilite în România inspectoratului teritorial de muncă în a cărui rază teritorială se află sediul întreprinderii, în termen de 2 zile lucrătoare de la primirea.

(5) Inspectoratul teritorial de muncă comunică decizia prevăzută la alin. (1), astfel:

a) prin poștă cu confirmare de primire, în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea deciziei de la Inspecția Muncii;

b) prin afișare, în cazul în care comunicarea prin poștă nu a putut fi realizată.

(6) Comunicarea prin afișare prevăzută la alin. (5) lit. b) se realizează în cazul în care nu este obținută confirmarea de primire prin poștă în termen de 10 zile lucrătoare de la data expedierii.

(7) Afișarea prevăzută la alin. (5) lit. b) se efectuează de către persoanele desemnate din cadrul inspectoratului teritorial de muncă, în termen de 2 zile lucrătoare de la data expirării termenului prevăzut la alin. (6), cu încheierea unui proces-verbal de afișare.

(8) În termen de 2 zile lucrătoare de la data primirii confirmării transmise prin poștă a deciziei sau, după caz, de la data afișării, inspectoratul teritorial de muncă transmite Inspecției Muncii, cu adresă de înaintare, dovada comunicării deciziei.

Art. 6. — (1) În cadrul cooperării administrative, în situația primirii unor cereri de transmitere de documente către întreprinderile stabilite pe teritoriul României, Inspecția Muncii realizează această transmitere prin inspectoratele teritoriale de muncă.

(2) Comunicarea documentelor de către inspectoratele teritoriale de muncă se realizează prin poștă, cu confirmare de primire, sau personal la sediul întreprinderii stabilite pe teritoriul României, prin înmânarea acestora reprezentantului legal/persoanei împuternicite de către acesta.

(3) Inspectoratul teritorial de muncă transmite Inspecției Muncii dovada comunicării documentelor, în termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la primirea acestora.

(4) În cazul imposibilității realizării comunicării, inspectoratul teritorial de muncă comunică în regim de urgență acest fapt Inspecției Muncii și atașează documentele doveditoare cu privire la demersurile întreprinse în vederea comunicării documentelor respective.

Art. 7. — (1) Întreprinderile prevăzute la art. 3 lit. a) din Lege au obligația de a transmite inspectoratului teritorial de muncă în a cărui rază teritorială urmează să se desfășoare activitatea o declarație privind detașarea transnațională a salariaților, al cărei model este prevăzut în anexa la prezentele norme, în limba română, cu minimum o zi lucrătoare înaintea începerii activității.

(2) Declarația menționată la alin. (1) va cuprinde în principal următoarele elemente:

- a) instituția destinată (inspectoratul teritorial de muncă);
- b) identitatea întreprinderii prevăzute la art. 3 lit. a) din Lege;
- c) numărul anticipat de salariați detașați;
- d) datele de identificare ale salariaților detașați;
- e) durata anticipată și datele preconizate de începere și de încheiere a detașării;
- f) adresa (adresele) locului de muncă;
- g) natura serviciilor care justifică detașarea transnațională, respectiv scopul detașării.

(3) Întreprinderile prevăzute la art. 3 lit. a) din Lege transmit inspectoratului teritorial de muncă în a cărui rază teritorială se desfășoară activitatea orice modificare a elementelor prevăzute în anexă, în termen de 5 zile lucrătoare de la data producerii acesteia.

(4) O copie a declarației, întocmită conform anexei, se transmite și beneficiarului prestării de servicii, la aceeași dată la care a fost transmisă inspectoratului teritorial de muncă.

Art. 8. — Întreprinderile prevăzute la art. 3 lit. a) din Lege, atunci când detașează un salariat străin, cetățean al unui stat care nu este membru al Uniunii Europene, al Spațiului Economic European sau al Confederației Elvețiene, au obligația de a completa și transmite elementele de la pct. II din declarația prevăzută în anexă, potrivit căreia salariatul respectiv îndeplinește condițiile legale de muncă din statul membru al Uniunii Europene, al Spațiului Economic European sau al Confederației Elvețiene în care întreprinderea străină este stabilită.

Art. 9. — (1) În procesul de monitorizare a respectării obligațiilor prevăzute de Lege, inspectoratele teritoriale de

muncă realizează evaluarea anuală a riscurilor cauzate de nerespectarea prevederilor legale privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale.

(2) În urma evaluării, inspectoratele teritoriale de muncă stabilesc societățile/locațiile care urmează să fie controlate, în funcție de vulnerabilitățile identificate.

(3) Criteriile în baza cărora se realizează evaluarea riscurilor, fără a fi limitative, au în vedere:

a) sectoarele de activitate în care au fost depistați lucrători detașați;

b) angajatorii la care au fost depistați lucrători detașați;

c) sesizările adresate Inspecției Muncii și inspectoratului teritorial de muncă de către lucrătorii detașați în/din România, cu privire la situațiile de nerespectare a prevederilor legale privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale;

d) datele menționate în cuprinsul declarațiilor privind detașarea transnațională a salariaților comunicate inspectoratului teritorial de muncă;

e) informațiile rezultate din analiza solicitărilor primite prin IMI;

f) formularele A1 eliberate de autoritățile din statul de stabilire, în baza Regulamentului (CE) nr. 883/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială;

g) identificarea lanțurilor de subcontractare;

h) problemele identificate în anumite sectoare de activitate, ca urmare a controalelor precedente;

i) antecedentele în materie de nerespectare a prevederilor legale privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale.

(4) După realizarea evaluării, rezultatele acesteia se comunică Inspecției Muncii.

Art. 10. — (1) În realizarea acțiunilor de control, inspectorii de muncă pot solicita întreprinderilor prevăzute la art. 3 lit. a) din Lege punerea la dispoziție a formularului A1, a contractului de prestări de servicii încheiat între întreprinderea care face detașarea transnațională și beneficiarul prestării de servicii/a contractului de punere la dispoziție și, după caz, a altor documente relevante în efectuarea controlului.

(2) Documentele menționate la alin. (1) pot fi solicitate de către inspectorii de muncă în cadrul acțiunilor de control și întreprinderilor prevăzute la art. 3 lit. b) din Lege.

Art. 11. — (1) Reprezentantul legal în România al unei întreprinderi prevăzute la art. 3 lit. a) din Lege are obligația de a deține documentele necesare realizării controlului privind respectarea condițiilor de muncă prevăzute la art. 6 din Lege și de a le pune la dispoziția inspectorilor de muncă, la solicitarea acestora.

(2) Întreprinderile prevăzute la art. 3 lit. a) din Lege, care nu au un reprezentant legal pe teritoriul României, vor desemna pe unul dintre salariații detașați în România ca persoană de legătură în relația cu organele de control, care va avea toate obligațiile prevăzute la alin. (1).

Art. 12. — (1) În cazul salariatului detașat, în condițiile prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a) din Lege, întreprinderea care face detașarea și beneficiarul prestării de servicii care își desfășoară activitatea în România fac dovada tipului de detașare prin punerea la dispoziția inspectorilor de muncă, la solicitarea acestora, a contractului încheiat în formă scrisă.

(2) Beneficiarul prestării de servicii care își desfășoară activitatea în România are obligația de a pune la dispoziția inspectorilor de muncă, la solicitarea acestora, contractul prevăzut la alin. (1).

Art. 13. — (1) Detașarea unui salariat în condițiile prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. b) din Lege se realizează pe baza documentelor încheiate între întreprinderea stabilită într-un stat membru sau în Confederația Elvețiană care detașează salariații și unitatea/întreprinderea situată pe teritoriul României.

(2) Documentele care atestă detașarea salariaților pe teritoriul României, în condițiile prevăzute la alin. (1), vor conține inclusiv lista nominală a salariaților detașați.

(3) Unitatea/întreprinderea situată pe teritoriul României are obligația de a deține aceste documente pe toată perioada în care utilizează salariați detașați și de a le pune la dispoziția inspectorilor de muncă, la solicitarea acestora.

Art. 14. — (1) Detașarea unui salariat în condițiile prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. c) din Lege se face pe baza contractului de punere la dispoziție încheiat în formă scrisă între agentul de muncă temporară și întreprinderea utilizatoare a salariatului detașat situată pe teritoriul României.

(2) Întreprinderea utilizatoare a salariatului detașat are obligația de a prezenta inspectorilor de muncă, la solicitarea acestora, contractul de punere la dispoziție, prevăzut la alin. (1), încheiat cu agentul de muncă temporară.

Art. 15. — (1) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 5.000 lei la 9.000 lei:

a) netransmiterea către inspectoratul teritorial de muncă a declarației prevăzute la art. 24 alin. (2) lit. a) din Lege;

b) neîndeplinirea obligației prevăzute la art. 24 alin. (2) lit. b) din Lege;

c) neîndeplinirea obligației prevăzute la art. 24 alin. (2) lit. c) din Lege;

d) neîndeplinirea obligației prevăzute la art. 24 alin. (2) lit. d) din Lege;

e) neîndeplinirea obligației prevăzute la art. 24 alin. (2) lit. e) din Lege;

f) neîndeplinirea obligației prevăzute la art. 24 alin. (3) din Lege;

g) neîndeplinirea obligației prevăzute la art. 10 din prezentele norme;

h) refuzul întreprinderii utilizatoare a salariatului străin de a prezenta inspectorilor de muncă, la solicitarea acestora, contractul de punere la dispoziție încheiat cu agentul de muncă temporară sau cu agenția de plasare;

i) refuzul beneficiarului prestării de servicii de a prezenta inspectorilor de muncă, la solicitarea acestora, contractul de prestări servicii încheiat cu întreprinderea stabilită pe teritoriul altui stat membru sau al Confederației Elvețiene;

j) refuzul reprezentantului legal în România al unei întreprinderi prevăzute la art. 3 lit. a) din Lege sau refuzul salariatului desemnat ca persoană de legătură cu organele de control de a pune la dispoziția inspectorilor de muncă, la solicitarea acestora, documentele necesare controlului privind respectarea condițiilor de muncă prevăzute la art. 6 din Lege.

(2) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 3.000 lei la 5.000 lei transmiterea de date incomplete sau eronate în cuprinsul declarației prevăzute la art. 24 alin. (2) lit. a) din Lege către inspectoratul teritorial de muncă.

Art. 16. — Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 15 se fac de către inspectorii de muncă.

Art. 17. — Contravențiilor prevăzute la art. 15 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 18. — Prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile prevăzute în prezenta hotărâre se realizează în conformitate cu reglementările legale privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal.

Art. 19. — Instituțiile prevăzute în prezenta hotărâre realizează prelucrarea de date cu caracter personal, cu respectarea drepturilor persoanelor vizate, în conformitate cu prevederile Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

DECLARAȚIE
privind detașarea transnațională a salariaților

- I.
1. Instituția destinatară*
2. Întreprinderea care detașează salariați pe teritoriul României:
- 2.1. Denumire
- 2.2. Sediu**
- 2.3. Numărul de înmatriculare***
- 2.4. Reprezentant legal în România Salariat desemnat ca persoană de legătură cu organele de control din România
- 2.4.1. Numele și prenumele
- 2.4.2. Adresa de domiciliu
3. Beneficiarul prestării de servicii/Unitatea sau întreprinderea situată pe teritoriul României/Întreprinderea utilizatoare
- 3.1. Denumire
- 3.2. Sediul social
- 3.3. Sediul secundar (sucursală/punct de lucru)****
4. Informații privind detașarea
- 4.1. Data de la care începe detașarea
- 4.2. Scopul detașării*****
- 4.3. Durata anticipată a detașării
5. Întreprinderea menționată la pct. 2 va detașa următorii salariați:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția/Meseria	Data nașterii	Codul numeric personal	Cetățenia*****

* Se completează denumirea inspectoratului teritorial de muncă destinat în a cărui rază urmează să se desfășoare activitatea salariaților detașați.

** Se completează cu adresa completă a sediului întreprinderii (stradă, număr, localitate, stat).

*** Se completează codul unic de înregistrare sau un alt număr de identificare a întreprinderii.

**** Se completează cu adresa completă a sediului secundar/locului de muncă organizat (stradă, număr, localitate).

***** Se completează cu obiectul contractului încheiat între întreprinderea prestatoare stabilită pe teritoriul altui stat membru sau al Confederației Elvețiene și beneficiarul prestării de servicii/unitatea sau întreprinderea din cadrul grupului de întreprinderi situată pe teritoriul României/întreprinderea utilizatoare.

***** Pentru salariații care nu au cetățenia unui stat membru al Uniunii Europene sau a unui stat membru al Spațiului Economic European se va completa obligatoriu pct. II.

II. Declar pe propria răspundere, cunoscând că falsul în declarații este pedepsit de legea penală în vigoare, că următorii salariați care nu au cetățenia unui stat membru al Uniunii Europene sau a unui stat membru al Spațiului Economic European și care sunt detașați în baza dispozițiilor Legii nr. 16/2017 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale îndeplinesc condițiile legale de muncă din*

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția/Meseria	Data nașterii	Codul numeric personal	Cetățenia

* Se va completa cu statul membru al Uniunii Europene sau statul membru al Spațiului Economic European pe teritoriul căruia întreprinderea menționată la pct. I subpct. 2 își are stabilit sediul.

Denumirea societății

Numele și prenumele

reprezentantului legal/împuternicitului..... Data

Semnătura

Ștampila

Instrucțiuni de completare

Formularul trebuie să fie completat cu litere de tipar, utilizându-se numai spațiile punctate. Toate rubricile sunt obligatorii.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

ORDIN

privind aprobarea Normelor de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București-Ilfov

Având în vedere Referatul de aprobare al Serviciului medicină de urgență nr. 5.000 din 25.05.2017, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (8) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Normele de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București-Ilfov, prevăzute în anexa, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală juridic/resurse umane și salarizare și Serviciul medicină de urgență din Ministerul Sănătății vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului sănătății publice nr. 937/2007 privind aprobarea Normelor de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din serviciile de ambulanță județene și al municipiului București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 376 din 4 iunie 2007, cu modificările ulterioare.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Florian-Dorel Bodog

București, 26 mai 2017.
Nr. 611.

ANEXĂ

NORME

de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București-Ilfov

CAPITOLUL I Dispoziții general

Art. 1. — (1) Prezentele norme reglementează organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea postului de manager general, persoană fizică, din serviciile de ambulanță județene și din Serviciul de Ambulanță București-Ilfov din rețeaua Ministerului Sănătății.

(2) Concursul pentru ocuparea postului de manager general în serviciile de ambulanță județene și în Serviciul de Ambulanță București-Ilfov se organizează la nivel central, în municipiul București, de către o comisie de concurs numită prin ordin al ministrului sănătății.

Art. 2. — (1) Concursul se desfășoară în următoarele etape:

- studierea dosarului de candidat — etapă eliminatorie;
- concursul propriu-zis.

(2) În cadrul concursului propriu-zis candidații susțin următoarele probe de evaluare:

- test-grilă de verificare a cunoștințelor de management;
- susținerea proiectului de management;
- interview.

(3) Concursul se finalizează, pentru fiecare post scos la concurs, cu ierarhizarea candidaților în ordinea descrescătoare

a mediilor finale obținute în urma concursului și cu nominalizarea candidatului admis pe postul pentru care a concurat.

(4) Pentru a fi declarați „Admis” candidații trebuie să obțină media finală cel puțin 7,00, iar la fiecare probă de evaluare minimum nota 7,00.

Art. 3. — (1) Numirea, pe baza rezultatelor concursului național, în postul de manager general al serviciului de ambulanță județean sau al Serviciului de Ambulanță București-Ilfov se face prin ordin al ministrului sănătății.

(2) Managerul general încadrat în condițiile alin. (1) încheie contract de management pe o perioadă de maximum 3 ani. Contractul de management poate fi prelungit, în condițiile legii, sau poate înceta înainte de termen, în urma evaluării anuale efectuate pe baza indicatorilor de performanță stabiliți prin ordin al ministrului sănătății.

Art. 4. — (1) În vederea organizării și desfășurării concursului, Ministerul Sănătății publică în ziarul „Viața Medicală” anunțul de concurs cu cel puțin 30 de zile înainte de data începerii concursului.

(2) Anunțul de concurs cuprinde:

- posturile scoase la concurs;
- locul și perioada de desfășurare a concursului;
- condițiile care trebuie îndeplinite de candidații pentru a se putea înscrie la concurs;

- d) locul și perioada de înscriere;
- e) conținutul dosarului de înscriere;
- f) cuantumul taxei de participare la concurs.

(3) Bibliografia pentru concurs și temele-cadru pentru proiectul de management sunt întocmite de către Serviciul medicină de urgență din cadrul Ministerului Sănătății, respectiv de Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București, la solicitarea Ministerului Sănătății, și se aprobă de către ministrul sănătății.

(4) Bibliografia poate cuprinde acte normative, lucrări, articole de specialitate sau surse de informare și documente expres indicate, cu relevanță pentru exercitarea funcției de manager în cadrul unui serviciu de ambulanță, pentru care se organizează concursul.

(5) După ce sunt aprobate de ministrul sănătății, temele-cadru și bibliografia sunt publicate, cu cel puțin 30 de zile înainte de data începerii concursului, pe site-ul Ministerului Sănătății, www.ms.ro

(6) Cuantumul taxei de participare la concurs se stabilește prin ordin al ministrului sănătății.

CAPITOLUL II

Organizarea concursului

Art. 5. — (1) Ministrul sănătății aprobă prin ordin componența nominală a Comisiei de concurs, la propunerea Serviciului de medicină de urgență din cadrul Ministerului Sănătății.

(2) Pentru propunerile privind numirea Comisiei pentru organizarea și desfășurarea concursurilor de manager general la serviciile de ambulanță județene și Serviciul de Ambulanță București-Ilfov se solicită aviz conform al Comisiei interministeriale pentru suport tehnic, conform prevederilor art. 6 alin. (2), art. 7 alin. (1) lit. m) și pct. 13 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 144/2014 privind organizarea și funcționarea Comisiei interministeriale pentru suport tehnic.

(3) Comisia de concurs are următoarea componență:

a) președinte: un cadru didactic (profesor, conferențiar sau șef de lucrări) din disciplina sănătate publică și management sanitar din cadrul universităților de medicină și farmacie;

b) membri:

— un cadru didactic cu funcție de predare la specialitatea management/sănătate publică și management sanitar sau medic primar în specialitatea sănătate publică și management sanitar cu titlul de doctor în științe medicale;

— un reprezentant al Serviciului medicină de urgență din Ministerul Sănătății;

— un alt reprezentant din cadrul Ministerului Sănătății;

c) secretariat: 1-2 persoane din cadrul Ministerului Sănătății;

d) un observator desemnat de Federația Națională Sindicală „Ambulanța” din România.

(4) După constituire, până la finalizarea concursului și soluționarea contestațiilor, comisia de concurs își desfășoară activitatea în încăperi destinate special, dotate cu mijloace birotice și de securitate a informațiilor, asigurate de Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București.

(5) Ministrul Sănătății aprobă prin ordin componența nominală a Comisiei de soluționare a contestațiilor. Comisia de soluționare a contestațiilor are următoarea componență:

a) președinte: un cadru didactic cu funcție de predare la specialitatea management/sănătate publică și management sanitar;

b) membri:

— un cadru didactic cu funcție de predare la specialitatea management/sănătate publică și management sanitar sau

medic primar în specialitatea sănătate publică și management sanitar cu titlul de doctor în științe medicale;

— un reprezentant al Serviciului medicină de urgență din Ministerul Sănătății;

— un alt reprezentant din cadrul Ministerului Sănătății;

c) secretariat: 1-2 persoane din cadrul Ministerului Sănătății;

d) un observator desemnat de Federația Națională Sindicală „Ambulanța” din România.

Art. 6. — Nu pot face parte din comisia de concurs și din comisia de soluționare a contestațiilor cei care declară ori despre care sunt informații certe că au rude sau afini până la gradul IV inclusiv în rândul candidaților.

Art. 7. — (1) Președintele comisiei de concurs poartă întreaga răspundere pentru buna organizare și desfășurare a concursului, asigurarea legalității în ceea ce privește evaluarea candidaților, asigurarea șanselor egale pentru aceștia, securitatea conținutului probelor de evaluare și a documentelor elaborate de comisie și candidați în vederea evaluării și ierarhizării acestora.

(2) Președintele comisiei de concurs stabilește atribuțiile membrilor comisiei de concurs, astfel încât să se asigure răspunderea personală a fiecăruia.

(3) Președintele Comisiei de soluționare a contestațiilor stabilește atribuțiile membrilor comisiei, astfel încât să se asigure răspunderea personală a fiecăruia.

Art. 8. — Atribuțiile comisiei de concurs sunt:

a) elaborarea de variante de întrebări pentru testul de verificare a cunoștințelor, cu condiția ca numărul acestora să fie de 3 ori mai mare decât numărul întrebărilor stabilit pentru fiecare test-grilă, respectiv un număr total de 150 întrebări;

b) preluarea și studierea dosarelor de înscriere ale candidaților;

c) luarea în evidență a candidaților al căror dosar a fost declarat „Admis”;

d) instruirea candidaților înainte de începerea probelor de evaluare privind regulile ce trebuie respectate pe timpul desfășurării concursului;

e) organizarea și desfășurarea probelor de evaluare;

f) elaborarea documentelor necesare pentru derularea operativă a probelor de evaluare și pentru finalizarea concursului;

g) înaintarea contestațiilor depuse la secretariatul comisiei de concurs la comisia de soluționare a contestațiilor.

Art. 9. — (1) Atribuțiile comisiei de soluționare a contestațiilor sunt:

a) pregătirea comisiei;

b) înregistrarea contestațiilor primite de la comisia de concurs;

c) repartizarea sarcinilor ce revin fiecărui membru al comisiei;

d) comunicarea deciziei de soluționare a contestațiilor.

(2) Comisia soluționează contestațiile cu privire la respingerea dosarelor, la rezultatul testului-grilă, al interviului și la rezultatul final al concursului. Lucrările care sunt evaluate de membrii comisiei de concurs cu o diferență mai mare de 1,5 puncte sunt reevaluate de comisia de soluționare a contestațiilor. Deciziile comisiei de soluționare a contestațiilor sunt definitive.

CAPITOLUL III

Înscrierea candidaților

Art. 10. — La concurs se pot înscrie candidații care îndeplinesc, cumulativ, următoarele criterii:

a) au domiciliul stabil în România;

b) sunt absolvenți de învățământ universitar de lungă durată cu diplomă de licență sau echivalentă din perioada anterioară aplicării ciclurilor tip Bologna sau absolvenți ai ciclului II de studii

universitare de master în specialitate pentru perioada ulterioară aplicării ciclurilor tip Bologna conform art. 153 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în domeniul științelor biologice și biomedicale, ramura medicină, specializarea medicină sau în domeniul științelor sociale, ramurile științe juridice/științe economice, având vechime în sistemul de sănătate publică de cel puțin 5 ani;

c) au o vechime de cel puțin 5 ani în unități din sistemul de sănătate publică;

d) au cel puțin 5 ani vechime în posturi de medic, respectiv 6 ani și 6 luni pe funcție de economist sau jurist pentru serviciile de ambulanță județene;

e) au cel puțin 5 ani vechime ca medic primar, respectiv 3 ani vechime ca economist IA/consilier juridic IA pentru Serviciul de Ambulanță București-Ilfov;

f) sunt absolvenți ai unui curs de perfecționare în management sanitar, organizat de o instituție acreditată, din țară sau din străinătate;

g) nu sunt condamnați penal sau în curs de urmărire penală;

h) sunt apti din punct de vedere medical (fizic și neuropsihic);

i) nu au vârsta de pensionare, conform legii;

j) au achitat taxa de participare la concurs.

Art. 11. — Dosarul de înscriere trebuie să conțină următoarele documente:

a) cererea de înscriere;

b) copia actului de identitate;

c) copia diplomei de licență sau echivalente;

d) copia certificatului de absolvire a cursului de perfecționare în management sanitar;

e) curriculum vitae;

f) copii ale diplomelor de studii și alte acte ce atestă efectuarea unor specializări, competențe/atestare etc. în domeniul managementului sanitar;

g) documente care atestă îndeplinirea condițiilor de vechime pe funcții prevăzute la art. 10 lit. c), d) și e);

h) cazierul judiciar;

i) adeverința din care rezultă că este apt medical, fizic și neuropsihic;

j) declarația pe propria răspundere privind colaborarea cu securitatea înainte de anul 1989;

k) declarația pe propria răspundere că nu este urmărit penal și nu are cunoștință că a început urmărirea penală asupra sa;

l) copia actelor (certificat de căsătorie etc.) prin care și-a schimbat numele, după caz;

m) proiectul de management realizat de candidat;

n) chitanța de plată a sumei de 500 lei taxă de participare la concurs.

Art. 12. — (1) Dosarele de înscriere se depun la secretariatul comisiei de concurs, până la termenul stabilit pentru finalizarea înscrierilor, care nu poate fi mai târziu de 5 zile înainte de începerea concursului.

(2) Comisia de concurs, în termen de 3 zile de la data finalizării înscrierilor, studiază dosarele depuse și stabilește pentru fiecare rezultatul prin înscrierea mențiunii „Admis” sau „Respins”.

(3) Rezultatul studierii dosarelor de înscriere se afișează la sediul secretariatului comisiei de concurs.

(4) Candidații au dreptul să conteste rezultatul studierii dosarelor, în termen de 24 de ore de la data afișării. Contestațiile se rezolvă de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 24 de ore de la data expirării termenului de depunere a acestora.

(5) Concursul este continuat numai de candidații al căror dosar a fost declarat „Admis”.

(6) Candidaților al căror dosar a fost declarat „Respins” li se returnează 75% din taxa de participare la concurs, în termen de 60 de zile de la data la care a fost declarat „Respins”.

CAPITOLUL IV

Desfășurarea concursului propriu-zis

Art. 13. — (1) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor se elaborează de comisia de concurs.

(2) Testul-grilă are caracter eliminatoriu și se desfășoară pe durata a două ore.

(3) Testul-grilă conține 50 de întrebări din bibliografia stabilită pentru concurs.

(4) Fiecare întrebare are 4 variante de răspuns (a, b, c, d). Întrebările au un singur răspuns corect dintre cele 4 variante și fiecare răspuns corect se notează cu 2 puncte.

Art. 14. — (1) Comisia de concurs se întrunește pentru elaborarea testului-grilă cu cel mult 12 ore înaintea susținerii probei, în spații special destinate, care să asigure secretizarea activității și condiții optime de lucru.

(2) La stabilirea testului-grilă se folosesc întrebările elaborate de membrii comisiei de concurs conform art. 8 lit. a).

(3) Testul-grilă elaborat se multiplică, în prezența președintelui comisiei, într-un număr de exemplare dublu față de numărul candidaților înscriși în concurs. După multiplicare testele-grilă se introduc în plicuri, câte unul pentru fiecare sală de concurs, și se sigilează. Fiecare plic va conține un număr dublu de teste față de numărul candidaților din sala respectivă.

(4) Persoanele care au participat la multiplicarea și sigilarea plicurilor cu testele-grilă nu pot să părăsească spațiile în care s-au desfășurat aceste activități până la începerea probei.

Art. 15. — Exigențe cu privire la elaborarea întrebărilor:

a) conținutul să fie clar exprimat, să fie exclusă orice ambiguitate sau capcană;

b) formularea să fie în strictă concordanță cu bibliografia stabilită pentru concurs;

c) gradul de complexitate a întrebărilor să fie de nivel mediu;

d) să acopere o arie cât mai extinsă a bibliografiei de concurs;

e) să poată fi rezolvate în timpul stabilit.

Art. 16. — (1) Concursul se va desfășura în spațiile puse la dispoziție de Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București. Pentru fiecare sală de concurs în care se desfășoară proba de test-grilă, Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București, la solicitarea președintelui comisiei de concurs, stabilește, cu cel mult 48 de ore înainte de începerea probei, responsabilul de sală.

(2) Responsabilul de sală are următoarele atribuții:

a) verifică sala de concurs, îndepărtând toate materialele care îi pot influența pe candidați în rezolvarea testului-grilă;

b) afișează la intrare tabelul nominal cu candidații, în ordine alfabetică, repartizați să susțină proba de evaluare în sala respectivă;

c) stabilește locul fiecărui candidat, în funcție de numărul curent din tabelul nominal;

d) verifică prezența și identitatea candidaților și o consemnează în documentele de evidență;

e) distribuie candidaților, la ora stabilită pentru începerea probei, câte un test-grilă;

f) precizează modul de completare de către candidați, în spațiul special destinat pe testul-grilă, a datelor de identificare ale acestora și ia măsuri de secretizare a testelor-grilă, până la începerea probei. Pe fiecare test-grilă se aplică, de către președintele comisiei de concurs, până la finalizarea probei, ștampila specială de concurs sau cea stabilită de președintele comisiei de concurs;

g) verifică existența unor semne distinctive pe teste, luând măsuri de anulare a celor descoperite cu asemenea semne prin înscrierea pe lucrare „ANULAT”, cu semnătura proprie, și asigură un nou test-grilă candidatului în cauză, cu respectarea transparenței acestei activități și a prevederilor lit. f). La fel se

procedează și în cazul în care unii candidați doresc să își transcrie testul-grilă, fără să depășească timpul afectat probei;

h) preia de la candidați, pe bază de semnătură, testele-grilă;

i) predă secretariatului comisiei de concurs, pe bază de semnătură, în prezența a cel puțin unui supraveghetor și a 2 candidați, testele-grilă ale candidaților.

Art. 17. — (1) Supraveghetorii se numesc de Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București, la solicitarea președintelui comisiei de concurs, cu cel mult 48 de ore înainte de începerea probei, asigurându-se un supraveghetor la 20 de candidați, dar nu mai puțin de 3 pentru o sală.

(2) Supraveghetorii se subordonează șefului de sală și îndeplinesc sarcinile stabilite de acesta.

Art. 18. — Pe timpul desfășurării probei, responsabilii de săli și supraveghetorii nu rezolvă întrebări, nu dau indicații privind rezolvarea întrebărilor, nu permit intrarea în sală a altor persoane, cu excepția președintelui comisiei de concurs.

Art. 19. — (1) Candidații au acces în sălile de susținere a testului-grilă înainte cu 30 de minute de deschiderea plicurilor cu teste, dar nu cu mai puțin de 15 minute, pe baza tabelelor aflate la șefii de săli și afișate la intrare și a actului de identitate.

(2) Candidații care nu se află în sălile de susținere a probei de evaluare în momentul deschiderii plicului cu testele-grilă pierd dreptul de participare la concurs.

(3) În sălile de concurs este interzisă utilizarea telefoanelor mobile.

Art. 20. — (1) La ora înscrisă pe plic responsabilul de sală deschide plicul cu teste-grilă în fața tuturor candidaților, le distribuie fiecărui candidat și stabilește ora de începere și de finalizare a probei.

(2) Din momentul deschiderii plicului cu teste-grilă, candidații nu pot părăsi sala de concurs decât după 30 de minute și numai după predarea lucrării. Pentru necesități fiziologice candidații pot părăsi sala de concurs numai însoțiți de 2 supraveghetori, iar timpul absenței din sală nu prelungește durata probei pentru candidații respectivi.

(3) Pentru rezolvarea testului-grilă candidații folosesc numai cerneală sau pastă de culoare albastră. Orice altă culoare decât cea albastră este interzisă, fiind considerată semn distinctiv.

Art. 21. — (1) După expirarea timpului, lucrările candidaților se preiau de secretariatul comisiei de concurs, sub semnătură, și se repartizează pentru a fi evaluate de membrii comisiei de concurs.

(2) Fiecare test-grilă este evaluat independent de către fiecare membru al comisiei de concurs și se apreciază separat, conform grilei de corectare aprobate de președintele comisiei de concurs. Punctajul maxim este de 10 puncte, corespunzător notei 10.

(3) În situația în care există diferențe mai mari de 1,5 puncte între punctajele acordate, președintele comisiei de concurs repartizează lucrarea comisiei de soluționare a contestațiilor, care o reverifică și stabilește punctajul definitiv.

Art. 22. — (1) Rezultatul testului-grilă se comunică prin afișare la sediul comisiei de concurs, în termen de 24 de ore de la finalizarea probei, dar nu mai târziu de 48 de ore.

(2) Sunt declarați „Respins” candidații care au obținut la testul-grilă de verificare a cunoștințelor o notă mai mică de 7,00 sau un număr de puncte echivalent cu aceasta, fiind scoși din concurs și nemaiputându-se prezenta la susținerea probelor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. b) și c).

(3) Candidații au dreptul să conteste rezultatul testului-grilă în termen de 24 de ore de la data afișării. Contestația se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 24 de ore de la data expirării termenului de depunere a acestora.

Art. 23. — (1) Proiectul de management urmărește modul cum candidatul analizează și propune soluții de rezolvare a temei date, utilizând aparatul științific și conceptual specific.

(2) Tema aleasă de candidat pentru proiectul de management vizează serviciul de ambulanță județean sau Serviciul de Ambulanță București-Ilfov pentru care candidează. Informațiile necesare pentru realizarea proiectului trebuie să fie libere la publicare și obținute în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(3) La cererea candidaților, serviciul de ambulanță județean sau Serviciul de Ambulanță București-Ilfov pune la dispoziția acestora, în maximum 3 zile de la data solicitării, copii ale bugetului de venituri și cheltuieli aprobat, structura organizatorică aprobată și structura de personal la data solicitării, aferente serviciului de ambulanță la care sunt înscriși candidații.

Art. 24. — (1) Candidații își aleg tema pentru proiectul de management și îl depun odată cu înscrierea la concurs.

(2) Proiectul de management trebuie să fie realizat individual de către candidat și să rezolve problemele solicitate într-un volum de maximum 8—10 pagini, fără a lua în calcul numărul de pagini al eventualelor anexe, tehnoredactate pe calculator, cu fonturi de 14.

(3) Proiectul de management se depune la dosar în 3 exemplare identice, astfel:

— fiecare exemplar semnat de candidat se introduce într-un plic A4 de culoare albă, care nu va mai purta niciun alt înscris;

— cele 3 plicuri de culoare albă, fără niciun înscris pe ele, care conțin câte un exemplar al proiectului de management, se vor introduce într-un plic A4 de culoare maro, pe care se va înscrie numele candidatului.

(4) Proiectele sunt evaluate, până la data susținerii orale de către candidat, de către comisia de concurs.

(5) Fiecare lucrare este notată independent de fiecare membru. Nota finală, cu două zecimale, este media notelor acordate de fiecare membru al comisiei de concurs.

(6) Grila de punctare a proiectelor de management este elaborată de comisia de concurs și publicată înaintea perioadei de evaluare a proiectelor.

(7) În cazul în care există diferențe mai mari de două puncte între notele acordate, proiectul de management este reevaluat de comisia de contestații, care reverifică și stabilește nota finală.

Art. 25. — (1) Susținerea proiectului se face în plenul comisiei de concurs, pe durata a maximum 15 minute, plus 5 minute acordate pentru răspunsurile la întrebările adresate de membrii comisiei de concurs.

(2) Nota acordată inițial poate fi mărită sau micșorată în funcție de modul de susținere a lucrării și de răspunsurile date membrilor comisiei de concurs.

(3) În urma susținerii orale a proiectului de management, membrii comisiei de concurs stabilesc nota definitivă pentru această probă de evaluare.

Art. 26. — (1) În cadrul interviului se testează abilitățile, aptitudinile și motivația candidaților. Proba interviului poate fi susținută doar de către acei candidați declarați admiși la probele anterioare.

(2) Fiecare membru al comisiei de concurs, după finalizarea interviului, întocmește „Fișa interviului” (conform anexei).

(3) Nota, cu două zecimale, este media notelor acordate de fiecare membru al comisiei de concurs în fișă.

(4) Nota finală a probei interviului este media notelor, cu două zecimale, acordate de fiecare membru al comisiei de concurs.

(5) Interviul este înregistrat, iar înregistrările se păstrează până la finalizarea concursului, anunțarea câștigătorilor și, în cazul în care se depun contestații, până la soluționarea acestora.

(6) În cazul în care există diferențe mai mari de două puncte între notele acordate, candidatul este reevaluat de comisia de contestații, care stabilește nota finală.

Art. 27. — (1) Interviuul se desfășoară pe durata a maximum 15 minute, în plenul comisiei de concurs.

(2) În cadrul interviului se pot adresa candidatului următoarele categorii de întrebări:

a) întrebări deschise: cu scopul de a atrage mai multe informații de la candidat, dezvoltând datele furnizate prin curriculum vitae (de exemplu: Ce puteți să spuneți despre);

b) întrebări închise: cu scopul de a clarifica unele fapte, evenimente sau situații (de exemplu: Ați condus un colectiv de muncă/echipă vreodată ...);

c) întrebări ipotetice: cu scopul de a evalua răspunsurile candidatului asupra unor anumite situații sau evenimente ipotetice (de exemplu: În cazul în care sunteți angajat, cum ați proceda în administrarea cheltuielilor legate de personal);

d) întrebări de probă: cu scopul de a clarifica unele aspecte prezentate de candidat prin revenirea la subiectul anterior (de exemplu: Am dori să revenim la subiectul anterior. Spuneți că).

(3) Nu se adresează candidatului întrebări referitoare la opiniile sale politice, activitatea sindicală, religie, etnie, sex, stare materială și origine socială.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

Art. 28. — (1) Media finală a fiecărui candidat se calculează, cu două zecimale, ca medie aritmetică a notelor obținute la testul-grilă, proiectul de management și interviu.

(2) În baza mediilor finale ale candidaților se întocmesc, pentru fiecare post scos la concurs, în ordine descrescătoare, listele finale ale concursului.

(3) La medii egale, departajarea candidaților se face după media obținută la testul-grilă, iar la menținerea egalității, după nota obținută la interviu.

Art. 29. — (1) Comunicarea rezultatelor finale se face prin afișare la sediul Școlii Naționale de Sănătate Publică și Management Sanitar, în termen de 24 de ore de la finalizarea concursului.

(2) Mediile finale obținute de candidați sunt valabile pentru stabilirea ordinii de clasificare numai la postul pentru care aceștia au candidat.

(3) Candidații au dreptul să conteste rezultatul final al concursului în termen de 24 de ore de la data afișării. Contestația se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în timp de 48 de ore de la data expirării termenului de depunere a acestora la secretariatul comisiei de concurs. Modul de soluționare a contestațiilor se afișează la sediul comisiei de concurs.

Art. 30. — (1) În termen de 48 de ore de la finalizarea concursului și rezolvarea contestațiilor, președintele comisiei de concurs propune ministrului sănătății validarea concursului.

(2) În urma validării concursului, președintele comisiei de concurs înaintează direcției de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, în vederea emiterii actelor administrative de încadrare, persoanele care au fost declarate „Admis” pentru ocuparea postului de manager general al serviciului de ambulanță județean și al Serviciul de Ambulanță București-Ilfov.

(3) Lucrările scrise ale candidaților, precum și toate documentele întocmite pentru organizarea și desfășurarea concursului se păstrează în arhiva Ministerului Sănătății și au regimul documentelor de personal și învățământ.

Art. 31. — Anexa face parte integrantă din prezentele norme.

*ANEXĂ
la norme*

ROMÂNIA
MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Comisia de concurs

FIȘA INTERVIULUI

Candidat

Postul solicitat

Data interviului

Intervievator

1. Aptitudini de comunicare

- Excelente (10—9,50)
- Foarte bune (9,49—9,00)
- Acceptabile (8,99—7,00)
- Minime (6,99—5,00)
- Insuficiente (4,99—1,00)

2. Aptitudini și cunoștințe manageriale

- Excelente, capabil să își asume postul fără o pregătire prealabilă (10—9,50)
- Foarte bune, este necesară puțină pregătire (9,49—9,00)
- Bune, are cunoștințe elementare, dar este capabil să învețe (8,99—7,00)
- Necesită multă pregătire (6,99—5,00)
- Nu are aptitudini manageriale (4,99—1,00)

3. Ambiții profesionale

- Fixează obiective foarte ambițioase (10—9,50)
- Scopuri de nivel înalt (9,49—9,00)
- Obiective de nivel mediu (8,99—7,00)
- Obiective limitate, nu este foarte ambițios (6,99—5,00)
- Se bazează pe alții prea des, obiective minime (4,99—1,00)

4. Motivare	— Motivare excelentă, dorință puternică de a munci (10—9,50) — Foarte interesat de post; pune multe întrebări (9,49—9,00) — Dorință de a munci (8,99—7,00) — Puțin interesat de post (6,99—5,00) — Nu este interesat de post, impasibil (4,99—1,00)
5. Potrivire pe postul de manager general	— Excelent pentru acest post (10—9,50) — Foarte bun pentru acest post (9,49—9,00) — Satisfăcător pentru acest post (8,99—7,00) — Incert pentru acest post (6,99—5,00) — Nesatisfăcător pentru acest post (4,99—1,00)
6. Autocontrol	— Are o excelentă abilitate de a se controla (10—9,50) — Siguranță de sine, încredere în capacitatea sa de a rezolva problemele (9,49—9,00) — Autocontrol mediu (8,99—7,00) — Pare suprasolicitat, nervos (6,99—5,00) — Greoi, pare preocupat, îngrijorat (4,99—1,00)
7. Impresie generală	— Excelentă (10—9,50) — Foarte bună (9,49—9,00) — Bună (8,99—7,00) — Satisfăcătoare (6,99—5,00) — Nesatisfăcătoare (4,99—1,00)

Solicitantul este un candidat*):

- foarte potrivit (10—9,50)
- potrivit (9,49—9,00)
- destul de potrivit (8,99—7,00)
- posibil, dar pentru un alt post (6,99—5,00)
- nepotrivit (4,99—1,00)

Evaluator,

.....
(semnătura)

.....
(data)

*) Se trece nota finală a interviului calculată, cu două zecimale, ca medie aritmetică a notelor acordate la fiecare dintre cei 7 indicatori evaluați.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății publice nr. 112/2007 privind criteriile de performanță în baza cărora contractul de management poate fi prelungit sau poate înceta înainte de termen

Văzând Referatul comun de aprobare nr. FB 5.155/2017 al Direcției generale juridic, resurse umane și salarizare și Direcției management și structuri sanitare.

având în vedere prevederile art. 176 alin. (4) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății publice nr. 112/2007 privind criteriile de performanță în baza cărora contractul de management poate fi prelungit sau poate înceta înainte de termen, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 1, alineatul (5) va avea următorul cuprins:**

„(5) Prin excepție de la prevederile alin. (2), evaluarea activității managerului spitalului public pentru anul calendaristic 2016 se realizează până la data de 1.07.2017.”

Art. II. — La indicatorul prevăzut în anexa nr. 1, litera C „Indicatori economico-financiar”, punctul 3 „Procentul cheltuielilor

de personal din totalul cheltuielilor spitalului”, la evaluarea activității managerului spitalului public, pentru anul 2016 se va acorda punctaj maxim.

Art. III. — La indicatorul prevăzut în anexa nr. 1, litera C „Indicatori economico-financiar”, punctul 5 „Costul mediu/zi de spitalizare pe fiecare secție”, la evaluarea activității managerului spitalului public, pentru anul 2016 se va acorda punctaj maxim.

Art. IV. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății și managerii spitalelor publice vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. V. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Florian-Dorel Bodog

București, 31 mai 2017.
Nr. 620.

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 141/2017 privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu ()¹, (**)¹ Ω și (**)¹ β în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate**

Având în vedere:

— Referatul de aprobare nr. D.G. 852 din 30.05.2017 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;
— art. 56, art. 278 alin. (1) și art. 280 alin. (1) lit. b) și e) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 5 alin. (1) pct. 25—27, art. 8, art. 18 pct. 17 și art. 37 din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.301/500/2008 pentru aprobarea protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor:

— art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
— art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 141/2017 privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu (**)¹, (**)¹ Ω și (**)¹ β în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 și 151 bis din 28 februarie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr 1, în tabel, după numărul curent 77 se introduc trei noi numere curente, numerele curente 78—80, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Cod formular specific	DCI/afecțiune
78	A16AB10	VELAGLUCERASE ALFA
79	L002G	SCLEROZA MULTIPLĂ — tratament imunomodulator
80	M09AX03	ATALUREN [®]

2. La anexa nr. 1, formularele specifice corespunzătoare numerelor curente 3—4, 6—10, 13—20, 22—26, 29—30, 32, 35, 37, 43—45, 47—51, 61—64 și 77 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1—38 la prezentul ordin.

3. După formularul specific corespunzător numărului curent 77 se introduc trei noi formulare specifice corespunzătoare numerelor curente 78—80, prevăzute în anexele nr. 39—41 la prezentul ordin.

4. La anexa nr. 2, articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — În cazul neîndeplinirii de către medicul curant a obligațiilor prevăzute de prezentul ordin, se aplică la nivelul furnizorului în cadrul căruia acesta își desfășoară activitatea sancțiunea prevăzută în Contractul-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate și ale normelor metodologice de aplicare a acestuia și/sau sancțiunea prevăzută în legislația în domeniul programelor naționale de sănătate, după caz, pentru nerespectarea de către furnizori a prevederilor actelor normative referitoare la sistemul asigurărilor sociale de sănătate.”

Art. II. — Anexele nr. 1—41*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina web a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate la adresa www.cnas.ro

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Marian Burcea

București, 30 mai 2017.
Nr. 406.

*) Anexele nr. 1—41 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 411 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI
SECȚIA A PATRA

HOTĂRÂREA
din 14 februarie 2017

În Cauza Potoroc împotriva României

Strasbourg

(Cererea nr. 59.452/09)

Hotărârea este definitivă. Aceasta poate suferi modificări de formă.

În Cauza Potoroc împotriva României,

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a patra), reunită într-o cameră compusă din: Paulo Pinto de Albuquerque, președinte, Iulia Motoc, Marko Bošnjak, judecători, și Andrea Tamietti, grefier adjunct de secție,

după ce a deliberat în camera de consiliu la 24 ianuarie 2017,

pronunță prezenta hotărâre, adoptată la aceeași dată:

PROCEDURA

1. La originea cauzei se află o cerere (nr. 59.452/09) îndreptată împotriva României, prin care un resortisant al acestui stat, domnul Ioan Potoroc (*reclamantul*), a sesizat Curtea la 20 octombrie 2009, în temeiul art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*).

2. Reclamantul a fost reprezentat de N. Olteanu și M. Olteanu, avocați în București. Guvernul român (*Guvernul*) a fost reprezentat de agentul guvernamental, doamna C. Brumar, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

3. La 7 octombrie 2013 capătul de cerere întemeiat pe art. 6 § 1 din Convenție a fost comunicat Guvernului, acest capăt de cerere vizând pretinsa inechitate a procedurii penale din cauza condamnării reclamantului de instanța de recurs în absența administrării directe a probelor, deși partea interesată fusese achitată de instanțele inferioare. Cererea a fost declarată inadmisibilă pentru celelalte capete de cerere în conformitate cu art. 54 § 3 din Regulamentul Curții.

ÎN FAPT

I. Circumstanțele cauzei

4. Reclamantul s-a născut în 1953 și locuiește în București.

A. Arestarea preventivă a reclamantului și ancheta penală

5. La 6 iunie 2004, față de reclamant a fost luată măsura reținerii și apoi măsura arestării preventive, pe motivul că era bănuit a fi un traficant internațional de stupefiante. I se imputa în mod special faptul că îi ceruse lui C.I., lucrător al Brigăzii Antiteroriste, să intervină pe lângă B.C., vameș, pentru a facilita trecerea lui R.R. prin punctul de control la frontieră de pe Aeroportul Internațional Henry Coandă din București fără a-i verifica bagajele, deși știa că acesta transporta cocaină.

6. În cursul anchetei penale, au fost efectuate mai multe acțiuni de investigație și au fost audiați martori. Reclamantul și R.R. au fost interogați de mai multe ori. Reclamantul nu a recunoscut niciodată faptele de care era acuzat. A fost organizată o confruntare între reclamant și C.I.

B. Judecata în primă instanță

7. Prin rechizitoriul din 27 august 2004, reclamantul și R.R. au fost trimiși în judecată în fața Tribunalului București (*tribunalul*) pentru trafic internațional de stupefiante. Rechizitoriul se întemeia pe documente scrise, declarații ale martorilor și înregistrări video.

8. Tribunalul l-a audiat pe reclamant, care și-a susținut nevinovăția, pe coaculpatul acestuia, R.R., precum și șaisprezece martori, între care B.C., C.I., R.S., C.F., R.D., M.V., S.C.M., M.G. și T.C.S.

9. Alte probe au fost depuse la dosar, inclusiv înscrisuri conținând informații despre pasagerii zborurilor și despre orarele

de aterizare a zborurilor, procese-verbale referitoare la apelurile telefonice inițiate și recepționate de către reclamant, precum și numerele de telefon care se regăseau în agenda acestuia.

10. Tribunalul a vizionat toate înregistrările realizate în cursul anchetei.

11. Prin Hotărârea din 1 iunie 2005, tribunalul l-a condamnat pe R.R. la pedeapsa de șaisprezece ani de închisoare pentru trafic internațional de stupefiante. Prin aceeași hotărâre, tribunalul l-a achitat pe reclamant, cu motivarea că nu reiese cu certitudine din probele prezentate că acesta din urmă a comis faptele de care a fost acuzat. După ce a studiat declarațiile martorilor, tribunalul a considerat că nimic nu dovedea că reclamantul îi ceruse lui C.I. să faciliteze tranzitul lui R.R. prin aeroport și că nu fusese demonstrată existența unei legături sau a unei înțelegeri prealabile între partea interesată și R.R., argumentele rechizitoriului fiind întemeiate pe simple supoziții în această privință. Tribunalul a mai considerat că nu exista nicio dovadă că reclamantul a cunoscut conținutul bagajelor lui R.R.

C. Procedura în apel

12. În urma apelului parchetului, prin Decizia din 21 septembrie 2005, Curtea de Apel București (curtea de apel) a reîncadrat juridic faptele și l-a condamnat pe reclamant la o pedeapsă de cincisprezece ani de închisoare pentru complicitate la trafic internațional de stupefiante. Pentru a justifica răspunderea penală a reclamantului, curtea de apel s-a întemeiat pe declarațiile martorilor C.I., M.G., T.C.S. și M.V., pe un înscris care atesta timpul petrecut de reclamant la aeroport și pe faptul că acesta nu prezentase nicio dovadă în sprijinul afirmațiilor sale.

13. În urma recursului reclamantului, prin Hotărârea din 13 decembrie 2006, Înalta Curte de Casație și Justiție (Înalta Curte) a casat Hotărârea din 21 septembrie 2005 și a trimis cauza în fața curții de apel pentru rejudecare, pe motiv că această instanță condamnase persoana în cauză fără să o asculte în prealabil.

14. Prin Hotărârea din 10 mai 2007, curtea de apel, după ce a audiat reclamantul, l-a condamnat la o pedeapsă de cincisprezece ani de închisoare pentru complicitate la trafic internațional de stupefiante.

15. În urma unui nou recurs al reclamantului, prin Hotărârea din 5 decembrie 2007, Înalta Curte a casat Hotărârea din 10 mai 2007 și a trimis cauza în fața curții de apel pentru rejudecare, pe motiv că hotărârea fusese pronunțată de un judecător incompatibil.

16. Sesizată din nou cu această cauză, curtea de apel i-a audiat pe reclamant și pe martorii C.I., M.G., B.C. și P.F.I. Acesta din urmă fusese propus de către reclamant.

17. În Hotărârea din 16 octombrie 2008, curtea de apel a respins apelul parchetului și a confirmat Hotărârea tribunalului din 1 iunie 2005 (pct. 11 supra). Curtea de apel și-a motivat

decizia în sensul că nu exista nicio dovadă care să permită schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina reclamantului în complicitate la trafic internațional de stupefiante sau să permită identificarea persoanei care trebuia să îi faciliteze lui R.R. trecerea frontierei la aeroport ca fiind reclamantul.

18. Curtea de apel a considerat că declarația agentului vamal B.C. era importantă și că declarațiile lucrătorului Brigăzii Antiteroriste, C.I., în timpul procedurii (pct. 6, 8 și 16 supra), care puteau face legătura dintre reclamant și R.R., erau contradictorii și nu erau credibile. Aceasta a adăugat că decizia de trimitere în judecată a reclamantului era întemeiată pe simple bănuiele și că din dovezile supuse examinării sale nu reieșea că partea interesată comisese infracțiunea de care a fost acuzată.

D. Condamnarea penală a reclamantului

19. Parchetul a introdus recurs, susținând că vina reclamantului rezulta limpede din probele depuse la dosar.

20. Nu a fost ascultat niciun martor pe parcursul procedurii în recurs și nicio probă nouă nu a fost depusă la dosar.

21. Prin Hotărârea definitivă din 28 aprilie 2009, Înalta Curte a admis recursul parchetului, a casat hotărârile instanțelor inferioare și a judecat cauza pe fond. Acesta a considerat că rezulta din conținutul declarațiilor anumitor martori că reclamantul era vinovat de complicitate la trafic internațional de stupefiante și l-a condamnat pentru acest capăt de acuzare la o pedeapsă privativă de libertate de 15 ani. Înalta Curte a motivat astfel:

„(...) Într-adevăr, contrar declarației făcute de inculpat [...] prin care se declară nevinovat [...], din probatoriul administrat în cauză rezultă că, urmare a coroborării declarațiilor inculpatului R.R. cu declarațiile martorilor C.I., B.C., R.D., C.F., S.C.M., R.S., M.G. și T.C.S., inculpatul a comis fapta, așa cum este descrisă în rechizitoriu, prin aceasta având calitatea de complice al coînculpatului R.R. [...]

De altfel, situația rezultată, indubitabil din probele dosarului, cu privire la ajutorul pe care inculpatul [...] l-a promis și a încercat să-l dea, în modul descris, coînculpatului R.R., a determinat Curtea de Apel București, Secția I penală, ca prin Decizia penală nr. 717 din 21.09.2005 să admită apelul declarat de parchet [...]”

II. Dreptul intern relevant

22. Dispozițiile din Codul de procedură penală, care defineau la momentul faptelor domeniul de aplicare a competenței și a puterilor instanței sesizate cu un recurs, sunt descrise în Cauza *Găitânaru împotriva României* (nr. 26.082/05, pct. 17—18, 26 iunie 2012).

ÎN DREPT

I. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 6 § 1 din Convenție

23. Reclamantul se plânge că nu a beneficiat de un proces echitabil, susținând că a fost condamnat de Înalta Curte fără administrarea nemijlocită de probe și mai cu seamă de mărturie, deși fusese achitat de instanțele de grad inferior pe baza aceluiași probe. Acesta invocă art. 6 § 1 din Convenție, ale căruia părți relevante în speță sunt redactate după cum urmează:

„Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil [...] a cauzei sale, de către o instanță [...], care va hotărî [...] asupra temeiniciei oricărei acuzații penale îndreptate împotriva sa [...]”

A. Cu privire la admisibilitate

24. Constatând că acest capăt de cerere nu este în mod vădit nefondat în sensul art. 35 § 3 lit. a) din Convenție și nu prezintă niciun alt motiv de inadmisibilitate, Curtea îl declară admisibil.

B. Cu privire la fond

1. Argumentele părților

25. Reclamantul consideră că nu a beneficiat de un proces echitabil deoarece a fost condamnat prima dată în cadrul procedurii în recurs, deși Înalta Curte nu examinase direct probele.

26. El arată că, deși curtea de apel pronunțase de două ori condamnarea sa penală (pct. 13 și 15 supra), totuși cele două hotărâri în cauză au fost casate pentru nulitate absolută, astfel că nu pot să mai fie considerate valide. El a adăugat că, după

ce a procedat la audierea unor martori, curtea de apel a pronunțat achitarea sa (pct. 17 și 18 supra).

27. Reclamantul arată că și-a prezentat apărarea în procedura de recurs și că Înalta Curte, care a examinat cauza în fapt și în drept, a omis să clarifice ambiguitățile din declarațiile martorilor.

28. Guvernul explică mai întâi că îi revine instanței naționale decizia privind necesitatea de a cita un martor și că de aceea Curtea nu poate încheia prin incompatibilitatea procedurii cu art. 6 din Convenție în lipsa ascultării unui martor decât în circumstanțe excepționale, care, din punctul său de vedere, nu există în acest caz.

29. În continuare, susține că, spre deosebire de alte cauze deja examinate de Curte, în care reclamantii fuseseră achitați de toate instanțele inferioare, în speța de față, trei instanțe au condamnat persoana în cauză în baza probelor administrate și numai două completuri de judecată au pronunțat achitarea lui. Adaugă că, în cauza de față, persoanele audiate au demonstrat constanță în declarații și că nu era justificat un nou interogatoriu pentru a clarifica anumite depoziții. În opinia Guvernului, Înalta Curte nu a făcut altceva decât să stabilească conexiunile între declarațiile martorilor ascultați de instanțele de grad inferior și să tragă concluzii. Guvernul arată în cele din urmă că această condamnare a reclamantului nu era întemeiată numai pe declarațiile martorilor, ci și pe înscrisurile depuse la dosar.

30. Guvernul constată în cele din urmă că reclamantul nu a solicitat instanței de recurs sesizate în cauza sa să îi audieze din nou pe martori.

2. Motivarea Curții

31. Curtea face trimitere la principiile generale care reglementează modalitățile de aplicare a art. 6 din Convenție la procedurile în apel pe care le-a reamintit în Cauza *Găitânaru împotriva României*, (nr. 26.082/05, pct. 26—28, 26 iunie 2012; a se vedea, mai recent, *Flueras împotriva României*, nr. 17.520/04, pct. 53—55, 9 aprilie 2013, și *Moinescu împotriva României*, nr. 16.903/12, pct. 33—35, 15 septembrie 2015).

32. În speța de față, tribunalul și curtea de apel, după audierea martorilor, au considerat că probele aflate la dosar, în special declarațiile martorilor, nu au dovedit că reclamantul comisese faptele imputate și au dispus achitarea sa (pct. 11 și 17—18 supra).

33. Deși curtea de apel a condamnat partea interesată de două ori pentru complicitate la trafic internațional de stupefiante (pct. 12 și 14 supra), totuși aceste hotărâri au fost casate pentru erori de procedură (pct. 13 și 15 supra), iar după interogarea reclamantului și a unor martori (pct. 16 supra) aceeași curte de apel a achitat persoana în cauză. Astfel, reclamantul nu a fost condamnat penal printr-o hotărâre validă a niciunei instanțe inferioare.

34. În urma recursului parchetului (pct. 19 supra), Înalta Curte s-a prevalat de posibilitatea oferită de legea internă de a examina din nou chestiunea vinovăției părții interesate. În acest scop, Înalta Curte s-a bazat pe aceleași probe care determinaseră instanțele inferioare să dispună achitarea părții interesate, nicio probă nouă nefiind prezentată în fața instanței (pct. 20 supra). Înalta Curte a concluzionat că rezulta în mod cert din probatoriul și mai ales din conținutul declarațiilor martorilor că reclamantul comisese fapta de care era acuzat (pct. 21 supra).

35. Pentru a se pronunța astfel, Înalta Curte a procedat în special la o nouă interpretare a declarațiilor care figurau în dosar, fără a asculta ea însăși martorii. Astfel, Înalta Curte a adoptat o poziție opusă celei din hotărârile instanțelor inferioare, care l-au achitat pe reclamant, în special pe baza depozițiilor martorilor respectivi, făcute în cursul ședințelor desfășurate în fața lor. În opinia Curții, efectuând o astfel de analiză, Înalta Curte nu s-a limitat la simpla apreciere a unei chestiuni de drept, ci, pur și simplu, a dat o nouă interpretare faptelor, ceea ce a dus la o reîncadrare a acțiunilor reclamantului. Condamnata penal, persoana interesată a cunoscut o agravare a situației sale.

36. Deși era de competența instanței de recurs să aprecieze diferitele elemente de probă, este la fel de adevărat că reclamantul a fost stabilit vinovat pe baza mărturiilor care fuseseră suficiente pentru a-i determina pe judecătorii din prima instanță să se îndoiască de temeinicia acuzației și să motiveze achitarea acestuia. Or, Înalta Curte ar fi trebuit să analizeze necesitatea unei noi audieri a martorilor, cu atât mai mult cu cât mărturia lucrătorului Brigăzii Antiteroriste, C.I., care putea face legătura dintre reclamant și R.R., nu a fost considerată credibilă de curtea de apel (pct. 18 supra). Curtea reamintește, în acest context, că persoanele care au responsabilitatea de a decide asupra vinovăției sau a nevinovăției unui inculpat trebuie, în principiu, să fie în măsură să audieze martorii personal și să evalueze credibilitatea acestora. Evaluarea credibilității unui martor este o sarcină complexă care, în general, nu poate fi dusă la bun sfârșit prin simpla citirea a declarațiilor scrise (*Dan împotriva Moldovei*, nr. 8.999/07, pct. 33, 5 iulie 2011). Desigur, există cazuri în care este imposibilă ascultarea unui martor de către instanță, de exemplu dacă persoana în cauză a decedat sau pentru a-i respecta dreptul de a nu se autoincrimina [*Craxi împotriva Italiei* (nr. 1), nr. 34.896/97, pct. 86, 5 decembrie 2002, și *Dan*, citat anterior, pct. 33]. Însă nu acesta este cazul în speță.

37. Curtea reamintește în sfârșit că a statuat deja în cauze similare, în care Guvernul aducea argumentul conform căruia reclamantul nu solicitase niciodată instanței de recurs să asculte martori, că instanța de recurs era obligată să ia din oficiu măsuri în acest sens, în ciuda faptului că nu exista o solicitare expresă din partea reclamantului (*Manolachi împotriva României*, nr. 36.605/04, pct. 50, 5 martie 2013, *Hanu împotriva României*, nr. 10.890/04, pct. 38, 4 iunie 2013, și, mai recent, *Moinescu* citat anterior, pct. 28). În plus, Curtea observă că reclamantului nu i se poate reproșa în speță o lipsă de interes pentru procesul său (a se vedea, a contrario, *Bragadireanu împotriva României*, nr. 22.088/04, pct. 110, 6 decembrie 2007).

38. Aceste elemente îi permit Curții să concluzioneze că, în cauză, condamnarea reclamantului de Înalta Curte, pronunțată fără audierea directă a martorilor, și, deși acesta fusese achitat de două instanțe inferioare, este contrară cerințelor unui proces echitabil în sensul art. 6 § 1 din Convenție.

39. În consecință, a fost încălcat art. 6 § 1 din Convenție.

II. Cu privire la aplicarea art. 41 din Convenție

40. În conformitate cu art. 41 din Convenție,

„În cazul în care Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.”

A. Prejudiciu

41. Reclamantul pretinde 100.000 euro (EUR) pentru prejudiciul moral pe care l-a suferit.

42. Guvernul susține că legătura de cauzalitate dintre pretinsa încălcare a art. 6 din Convenție și pretinsul prejudiciu moral nu a fost dovedită, având în vedere imposibilitatea de a specula asupra soluției procedurii în fața instanțelor interne dacă Înalta Curte ar fi administrat direct probele. Guvernul reamintește că este posibilă revizuirea unui proces pe plan intern, conform Codului de procedură penală, în cazul în care instanța europeană a constatat încălcarea drepturilor reclamantului. În subsidiar, Guvernul arată că suma solicitată de partea interesată a suferit pierderea unei șanse reale în procesul respectiv [*Pelissier și Sassi împotriva Franței* (MC), nr. 25.444/94, pct. 80, CEDO 1999-II].

43. Curtea relevă că, în speță, singurul temei de reținut pentru acordarea unei reparații echitabile rezidă în faptul că reclamantul nu a beneficiat de un proces echitabil în fața Înaltei Curți. În mod cert Curtea nu poate specula care ar fi fost rezultatul procesului în cazul în care art. 6 din Convenție ar fi fost respectat, dar apreciază că este rezonabil să considere că partea interesată a suferit pierderea unei șanse reale în procesul respectiv [*Pelissier și Sassi împotriva Franței* (MC), nr. 25.444/94, pct. 80, CEDO 1999-II].

44. Prin urmare, pronunțându-se în echitate, în conformitate cu art. 41 din Convenție, Curtea acordă reclamantului suma de 3.000 EUR cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul moral.

45. De asemenea, Curtea reamintește că, atunci când o persoană particulară, precum în speță, a fost condamnată în urma unei proceduri viciate de încălcări ale cerințelor art. 6 din Convenție, un nou proces sau o redeschidere a procedurii la cererea persoanei în cauză reprezintă, în principiu, un mijloc adecvat de reparare a încălcării constatate [*Sejdovic împotriva Italiei* (GC), nr. 56.581/00, pct. 126, CEDO 2006—II]. În această privință, Curtea observă că art. 465 din noul Cod de procedură penală, intrat în vigoare la 1 februarie 2014, permite revizuirea unui proces pe plan intern în cazul în care Curtea a constatat încălcarea drepturilor și a libertăților fundamentale ale unui reclamant (*Moinescu*, citată anterior, pct. 48).

B. Cheltuieli de judecată

46. Reclamantul nu solicită rambursarea cheltuielilor de judecată. Prin urmare, Curtea nu are competența să se pronunțe în această privință.

C. Dobânzi moratorii

47. Curtea consideră necesar ca rata dobânzilor moratorii să se întemeieze pe rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, majorată cu trei puncte procentuale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA:

1. declară cererea admisibilă;

2. hotărăște că a fost încălcat art. 6 § 1 din Convenție;

3. hotărăște:

a) că statul pârât trebuie să îi plătească reclamantului, în termen de trei luni, 3.000 EUR (trei mii de euro), plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit, cu titlu de prejudiciu moral, care va fi convertită în moneda statului pârât, la rata de schimb aplicabilă la data plății;

b) că, de la expirarea termenului menționat și până la efectuarea plății, această sumă trebuie majorată cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu trei puncte procentuale;

4. respinge cererea de acordare a unei reparații echitabile pentru celelalte capete de cerere.

Redactată în limba franceză, apoi comunicată în scris, la 14 februarie 2017, în temeiul art. 77 § 2 și art. 77 § 3 din Regulamentul Curții.

PREȘEDINTE,
PAULO PINTO DE ALBUQUERQUE

Grefier adjunct,
Andrea Tamietti

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

